

VERBALE N. 21 della seduta del C.D.I. del 16-12-2020

Il giorno 16/12/2020 alle ore 17,50 con svolgimento in modalità telematica ed in videoconferenza a causa dell'emergenza sanitaria "Covid-19" con l'applicazione "Meet" si è riunito il C.D.I (convocato con nota del Presidente del 11/12/2020, all. 1) per discutere il seguente O.D.G

1. discussione ed approvazione verbale seduta del 9-12-2020;
2. discussione ed approvazione uscita anticipata delle classi nei giorni lunedì 21-12-2020 e martedì 22-12-2020 a causa dell'elevato numero di richieste di permessi da parte dei docenti non residenti per il rientro alla propria residenza prima del decorso delle limitazioni agli spostamenti tra regioni di cui all'ultimo D.P.C.M. del 3-12-2020 (allegato alla presente convocazione);
3. discussione ed elezione membri giunta esecutiva in surroga;
4. discussione ed approvazione chiusure prefestive uffici amministrativi (periodo fino al 6-1-2021);
5. discussione ed eventuale approvazione acquisto sanificatori d'aria Beyond (proposta giunta dalla signora Franca Baldassarri);
6. varie ed eventuali.

Presiede la riunione il Presidente sig. Emanuele Bove.

Risultano presenti: i signori Fiore, Ruggiero, Ferosi, Malossi, Cosentino.

Risultano assenti giustificati: Santomauro, Ciccarelli, Cerrone, De Andreis, Pagliara.

Sono presenti, inoltre, come uditori: Carla Ottoni, Agnese Albani, Ester Giannetti.

La D.S. Pera al telefono con il Presidente fa presente le difficoltà di collegamento, alle ore 18:15 si collega in videochiamata sfruttando il collegamento funzionante della prof. Ruggiero.

Il consigliere Menditto si collega in videochiamata con il Presidente alle 18:35, anche lui manifestando problemi di accesso.

Constatato il numero legale il Presidente dichiara aperta la seduta.

Egli comunica che a seguito delle rassegnate dimissioni della consigliera Pala, si dovrà procedere alla surroga con la nomina di un nuovo consigliere dalla lista di appartenenza della stessa.

Per il primo punto all'O.d.g., il Presidente scusandosi per il breve lasso di tempo intercorso tra l'invio del verbale della seduta precedente e l'attuale C.d.i., richiede che si rimandi al prossimo consiglio l'approvazione del verbale della seduta del 9/12/2020, al fine di offrire a tutti i consiglieri la possibilità di prenderne compiutamente visione. Il Presidente pone in votazione l'approvazione del verbale n.20 alla prossima seduta con

Delibera n.1

Il consiglio approva all'unanimità di rimandare l'approvazione del verbale n.20 del 9/12/2020 alla prossima seduta del Consiglio d'Istituto.

Si passa al secondo punto all'o.d.g. USCITA ANTICIPATA CLASSI.

Il Presidente cede la parola alla prof.ssa Ruggiero che riferisce delle numerose richieste da parte dei docenti per i giorni 21 e 22 Dicembre, pervenute ad oggi alla segreteria del personale: infanzia 1, primaria 15, secondaria 8. La questione, diffusa a livello nazionale a seguito delle limitazioni agli spostamenti personali imposte dal D.P.C.M. del 3 Dicembre e di cui si è ampiamente avuta notizia dai giornali, comporterà una difficoltà di copertura delle classi, anche perché non è possibile sapere se altri docenti faranno richiesta nei prossimi giorni. Pertanto, il Consiglio è chiamato ad esprimersi sull'uscita anticipata degli alunni dalla scuola nei giorni indicati, e ciò al fine di evitare che le classi assegnate ai docenti che hanno fatto richiesta di permesso rimangano scoperte.

Il D.S. interviene facendo presente che nella scuola primaria il turno mensa termina alle 14.30.

Si propone il seguente orario di uscita scaglionato:

per la scuola dell'infanzia e primaria 14.50/15.00/15.10;

per la scuola secondaria 12.00/12.07/12.15.

Il consigliere Menditto chiede se tale procedura sia legale e considera l'assenza dei docenti che ne abbiano fatto richiesta una motivazione non valida per far uscire prima le classi.

Il consigliere Malossi chiede se fosse possibile un recupero delle ore in un sabato con apertura straordinaria.

La prof.ssa Ruggiero fa presente che la nostra è l'unica scuola sul territorio a svolgere orario completo, per cui tale riduzione non sarebbe grave, ma si rimette alla decisione del consiglio.

Il consigliere Malossi afferma che tale decisione comporterà disagi alle famiglie, ma che probabilmente sarebbe un rischio maggiore tenere la scuola aperta senza tutti i docenti.

Il presidente pone in votazione l'uscita anticipata con i seguenti orari:

per la scuola dell'infanzia e primaria 14.50/15.00/15.10;

per la scuola secondaria 12.00/12.07/12.15.

Con

Delibera n.2

Il consiglio approva a maggioranza (con voto contrario del sig. Menditto che non ritiene legale e valida la motivazione per cui il Consiglio è chiamato ad esprimersi) l'uscita anticipata delle classi nei giorni 21 e 22 Dicembre 2020 con i seguenti orari per la scuola dell'infanzia e primaria 14.50/15.00/15.10; per la secondaria 12.00/12.07/12.15.

Il Presidente introduce il terzo punto all'O.d.g. che prevede la nomina di due nuovi membri della Giunta esecutiva, rimasti non coperti a seguito delle dimissioni dell'insegnante Madeo e della decaduta consigliera Marino.

Si candidano: per la componente docenti la prof.ssa Ruggiero, per la componente genitori il sig.Menditto.

Il Presidente pone in votazione l'argomento.

Per la Prof.ssa Ruggiero risultano:

FAVOREVOLI - Pera, Ferosi, Bove, Fiore, Cosentino, Menditto;

CONTRARI nessuno;

ASTENUTI- Malossi e Ruggiero.

Per il consigliere Menditto:

FAVOREVOLI- Ferosi, Bove, Fiore, Cosentino, Menditto, Ruggiero.

CONTRARI- Pera

ASTENUTI- Malossi

Pertanto, preso atto delle preferenze espresse, il Consiglio, con

Delibera n.3

Nomina la prof.ssa Ruggiero ed il sig. Menditto, a maggioranza, membri della Giunta esecutiva.

Il Presidente introduce il quarto punto all'ò.d.g. facendo presente che nel precedente A.S. 2019/2020, il consiglio si era espresso solo per il periodo delle festività natalizie, pertanto richiede di utilizzare lo stesso criterio, e votare solo per la chiusura dei giorni 24 e 31 Dicembre 2020 e 5 Gennaio 2021.

Il consigliere Menditto chiede a quale legge si faccia riferimento e afferma di essere contrario alla chiusura degli uffici nei prefestivi e che il personale possa essere presente secondo una turnazione ad hoc e inoltre chiede se il C.d.i. possa deliberare in tal senso.

La prof.ssa Ruggiero afferma che in base all'art. 13 del DPR 209/87 il C.d.i. possa deliberare in tal senso.

La consigliera Cosentino chiede se il personale prenderà giorni di ferie o dovrà recuperare le ore di servizio.

Il Presidente chiarisce che ove fosse disposta la chiusura, il personale non sarebbe obbligato a prendere ferie. In questo caso è necessario che sia assicurata dal personale la richiesta delle ferie prima che venga disposta la chiusura.

Il D.S. riferisce che solitamente il personale richiede ferie se deliberata la chiusura. Alle 19:33 entra l'uditore sig.....che non si rende visibile.

Il consigliere Malossi interviene dicendo che gli uffici pubblici non possano chiudere altrimenti si verificherebbe un'interruzione di pubblico servizio.

Il D.S. e la prof. Ruggiero rispondono che la chiusura degli uffici è prevista dall'art.52.

Il Presidente chiarisce che in base ad un parere espresso dal Ministero dell'Interno in una "faq" relativa, la scuola non rappresenta un servizio essenziale o di urgenza (alla stregua di uffici comunali come quello anagrafico o edilizio ad esempio) e può, pertanto, in autonomia, decidere di tener chiusi i propri uffici. Pertanto, invita il C.d.i. ad esprimersi e pone in votazione il tema.

FAVOREVOLI: Bove, Ruggiero, Pera, Fiore, Ferosi, Malossi, Cosentino

CONTRARI: Menditto

e con

Delibera n.4

Il Consiglio approva a maggioranza la chiusura degli uffici nei giorni 24 e 31/12/2020, 5 Gennaio 2021.

Per il quinto punto all'ò.d.g. il consiglio è chiamato a valutare l'acquisto dei sanificatori d'aria Beyond (proposti da un genitore di un alunno del plesso Menas) e il Presidente ritiene che un tale acquisto andrebbe valutato in prima istanza dal responsabile della sicurezza al fine di valutare la compatibilità del macchinario con gli spazi delle aule.

Malossi interviene riferendo di aver letto la scheda tecnica del prodotto proposto, che questo ha un costo molto elevato, chiede se sia necessaria gara d'acquisto o possa essere fatto un acquisto diretto; inoltre propone un'attenta valutazione qualità/prezzo magari chiedendo un parere ad una persona specializzata in quanto il macchinario serve per un'alunna immunodepressa.

La prof. Ruggiero riferisce che durante il corso covid, tenuto da un ufficiale dell'ospedale militare Celio, si era parlato di apparecchiature, forse ionizzatori, dal costo contenuto ed utilizzati nelle loro strutture militari.

Il D.S. afferma che questa tipologia di prodotto sarebbe ideale e il Presidente richiede di far riferimento al nominato ufficiale al fine di prendere informazioni più dettagliate su questi strumenti.

Il consigliere Menditto interviene specificando la differenza tra sanificazione con ioni d'argento e disinfezione con perossido di idrogeno e che non gli risulta che lo ionizzatore elimini i batteri.

Alle fine della discussione si stabilisce di contattare il Generale del Celio per ottenere indicazioni precise.

Per le varie ed eventuali, il sig.Malossi e il sig.Menditto chiedono la parola al Presidente.

Prende la parola il sig. Malossi che ringrazia i docenti per il lavoro egregio che stanno svolgendo in un momento storico e sociale così complicato, chiede se il collegio ha stabilito se attivare le lezioni sincrone per 1 solo alunno in quarantena.

La prof. Ruggiero risponde che le attività asincrone vengono attivate da tutti i docenti, quelle sincrone solo su iniziativa personale a causa della effettiva difficoltà di collegamento alla rete della scuola e che si sta tentando di trovare nuove soluzioni.

Il sig. Malossi ne prende atto e riconosce come positiva qualunque nuova iniziativa della scuola e dei docenti.

Prende la parola il sig.Menditto che chiede spiegazioni su due questioni:

- 1 Circolare n. 81 e relativo allegato;
- 2 Conto consuntivo.

Egli richiede l'immediato ritiro della circolare n. 81 pubblicata sul sito della scuola con allegato modulo di consenso, affermando che lo stesso è causa di indignazione per i

genitori e che il modulo rappresenta il tentativo da parte della scuola di aggirare l'ostacolo dell'orario completo facendo entrare dopo e uscire prima gli alunni.

Il Presidente risponde evidenziando che quello stesso modulo è stato approvato all'unanimità, quindi anche dal consigliere Menditto nella seduta del 9/12/2020 e che era stato già oggetto di discussione nel consiglio del 26/11/2020, per cui andava solo approvato il modello.

Il consigliere Menditto continua con veemenza ad affermare che quel modello non riporta la dicitura "comunicazione scritta sul diario oltre che su R.E." e che è solo un modo per lavorare meno e non fare orario completo.

La prof.ssa Ferosi ricorda al sig. Menditto che la consigliera Pagliara aveva richiesto la modifica di quello presentato, con l'intento che fosse aggiunta la dicitura "comunicazione scritta sul diario oltre che su R.E.", e che tale modifica è stata apportata; inoltre spiega che qualora il genitore non desse il consenso l'alunno resterebbe a scuola sorvegliato dal personale scolastico, nell'atrio ma non in classe.

Il signor Menditto esce dalla riunione per qualche minuto per poi rientrare.

La prof. Ferosi afferma di ritenersi profondamente offesa dall'atteggiamento del consigliere Menditto che non perde occasione per offendere i docenti mettendo in discussione la professionalità degli stessi e ricorda che tutti i docenti dell'Istituto sono quotidianamente in prima linea per garantire un sereno percorso scolastico agli alunni.

Il sig. Menditto insiste dicendo che non firmerà il modulo, cosa per altro non obbligatoria, e ribadisce che la scuola ha attivato l'orario pieno per finta e che ha trovato il metodo per ridurre l'orario di lavoro.

Il Presidente interviene e fa presente al sig. Menditto che la sua mozione è del tutto inappropriata.

Rispetto alla seconda richiesta, il signor Menditto afferma che da mesi inoltra richieste al D.S. per delucidazioni su Conto Consuntivo dell'A.S.2019/2020.

La D.S. risponde che più e più volte ha parlato con il consigliere e gli ha spiegato che nel verbale dell'11 Giugno 2020, con Presidente Cosentino e segretario Malossi, sono stati approvati le Variazioni di bilancio e il Conto consuntivo, che il verbale è stato pubblicato in area riservata in data 25/06/2020; inoltre nel verbale n.15 del consiglio successivo si afferma che si era discusso del conto consuntivo e che il sig. Menditto aveva espresso voto contrario.

Il D.S. aggiunge che chi ha fatto richiesta di accesso agli atti potrà verificare tutti i documenti che attestino la correttezza delle procedure, tra le altre cose il Conto consuntivo era stato anche approvato dai Revisori dei conti.

Aggiunge che il commissario ad acta non può essere convocato quando c'è approvazione del conto consuntivo da parte dei revisori.

Il sig. Menditto si rivolge al Presidente e chiede se c'è la relazione del D.s.g.a. che doveva essere presentata al C.d.i.; il Presidente interviene ricordando che per motivi personali era assente e che gli era subentrato il vicepresidente Cosentino e che comunque nel verbale è riportato quanto detto dal D.S. rispetto al voto contrario del sig. Menditto all'approvazione del conto consuntivo e delle variazioni di bilancio.

Il sig. Menditto chiede al Presidente di prendere posizione sulle procedure non corrette.

Il Presidente invita Menditto a evitare di continuare ad insistere sempre sulle stesse questioni, e aggiunge che i verbali non possono essere ancora pubblicati in area pubblica, perché come riferito dal prof. Morresi lo spostamento dei documenti in area pubblica può essere effettuata solo dal gestore del dominio del sito.

Il sig. Menditto insiste dicendo che il verbale non corrisponde alla realtà e che il presidente della seduta del 11 Giugno 2020 non era in grado di svolgere il suo ruolo.

Il sig. Malossi in quanto verbalizzante risponde al sig. Menditto facendo presente che per problemi di collegamento lo stesso Menditto entrava e usciva continuamente dalla riunione e che è stato presente per poco più di 30 minuti e viene invitato a non continuare ad accusare chi ha verbalizzato di non aver svolto il suo compito con serietà.

Il D.S. e i consiglieri Ferosi, Fiore, Ruggiero e Cosentino confermano quanto detto dal sig. Malossi.

Prende la parola la sig.ra Cosentino che interviene affermando di essere indignata ed offesa per l'atteggiamento del sig. Menditto che più volte l'ha pubblicamente attaccata ed accusata di non aver svolto il lavoro di Presidente in modo corretto, pertanto comunica l'intenzione di adire le vie legali.

Il D.S. chiede che venga messo a verbale che è stanca di essere continuamente attaccata dal sig. Menditto che manifesta un chiaro intento di mettere in discussione la professionalità del D.S. e l'agire della stessa secondo legge.

La prof.ssa Ruggiero afferma che il conto consuntivo oggetto di contestazione da parte del sig. Menditto è riferibile all'a.s. 2019/2020, quindi non più attuale.

Il sig. Menditto, nonostante le risposte date, insiste nell'affermare che le sue richieste sono inerenti alla necessità di ottenere la documentazione richiesta.

Esauriti i punti all'o.d.g. i consiglieri chiudono il collegamento e il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 20:20.

Il segretario
Prof.ssa Ferosi Tatiana

Il Presidente
Emanuele Bove